

image not found or type unknown



На мой взгляд, основная идея пьесы заключается в любви. Тема любви - вечная. Она была актуальной в эпоху Бомарше и остаётся актуальной сейчас. Так, безответную любовь, измены, предательство, угасание чувств и ревность – всё это мы встречаем в современной жизни, читаем в романах и видим в экранизациях. В личной жизни каждого человека всё это также и без сомнения присутствует. Любовь, настоящая и побеждающая все интриги, делают данную комедию: интереснее и ярче, так она становится ближе к читателю и каждому зрителю в зале. Тем самым, позволяет отвлечься от реальности.

Валентин Плучек прожил долгую жизнь, возглавлял московский Театр Сатиры (1957 – 2000 г.) При Плучеке в репертуаре театра были спектакли по драматическим произведениям Гоголя, Грибоедова, Маяковского, Булгакова, Бомарше, Шоу, Брехта, Фриша. Специализация театра не сводилась к тому, чтобы смешить зрителя. Плучек был прямым наследником революционного искусства 1920-х, учеником Всеволода Мейерхольда, то есть носителем идеи театра-воспитателя и просветителя. Он мог стать художником, с лёгкостью поступил во ВХУТЕМАС, имея за плечами школу-семилетку и детский дом, ещё мальчиком Плучек убежал из дома, попал в компанию беспризорников, а с ними и в детдом, так как он не мог ужиться с отчимом. По линии матери Валентин Николаевич Плучек — двоюродный брат Питера Брука. Преподаватели ВХУТЕМАСа отмечали недюжинные способности Плучека, но он уже заболел театром Мейерхольда. Он с лёгкостью поступил в Государственную театральную экспериментальную мастерскую под руководством Всеволода Мейерхольда и через какое-то время был принят в театр мастера. Когда жизнь Мейерхольда трагически оборвалась, Плучек и драматург Алексей Арбузов создали театральную студию, которая впоследствии получила название «Арбузовской». Деятельность этого коллектива прервала война. В годы Великой Отечественной Плучек руководил созданным им Военным театром Северного флота. В 1950-м был приглашен в театр Сатиры, где через несколько лет стал главным режиссёром. При Плучеке в театре Сатиры начал свой яркий профессиональный путь режиссёр Марк Захаров. Марк Захаров закончил ГИТИС. Марк Захаров вырос в любви, в семье с мамой, папой, бабушкой, няней. Марк Захаров руководил театром «Ленком» 46 лет – с 1973 года. По первой профессии оба режиссёра были актёрами. Свои первые работы Марк Захаров поставил в «Театре Сатиры» у Валентина Плучека. Оба режиссёра создали очень сильные и

яркие труппы актёров. Оба режиссёра создали запоминающиеся спектакли.

Отличие основной идеи спектакля в театре Сатиры в том, что все повороты, интриги совершаются как бы мельком и невзначай, они не очень существенны, нет никакого намёка на революцию, таким образом, Плучек ставил во главу тему разума и любви. А в Ленкоме, действие спектакля начинается с взрыва, а завершается залпом из пушки. Всё гремит, искрится и сверкает, много эпизодов с участием народа, грустный монолог Фигаро, больше про несчастья и приключения, актёры в ярких костюмах, танцуют, но при этом создаётся лёгкая и весёлая атмосфера, предвещающая положительный исход событий. Тем самым, учит нас радоваться жизни и находить выход из любой сложившейся ситуации.

Пьеса Бомарше столь востребована современным театром, потому что в ней освещаются актуальные темы нашего времени такие, как любовь, несправедливость касаясь всего, например, в отношении разных слоёв общества она всегда будет подниматься, богатые, которые относят себя к «элите» и не только.. так и будут проявлять всё своё «недовольство» к среднестатистическому населению или же к бедным. Также как и тот момент, что обычный человек вполне может попытаться достичь высокого и значимого положения в обществе. В общем, в ней поднимается много разных проблем современности и тема феминизма и ряд других. Таким образом, пьеса «Безумный день или женитьба Фигаро», крайне актуальная в наши дни и скорее всего такой останется на протяжении ещё долгого периода времени.

Кто такой Фигаро? Он — приятный молодой человек, способный обвести вокруг пальца кого угодно, но лишённый всякого злого умысла. Всегда весёлый и находчивый, энергичный, расторопный, способный справиться с кучей дел одновременно, жаждущий удовольствий, ради куска хлеба не брезгующий никаким ремеслом, сегодня — господин, завтра — слуга, в зависимости от прихоти судьбы, оратор в минуту опасности, поэт в минуту отдыха, при случае — музыкант, порой — безумно влюбленный, он всё видел, всем занимался, всё испытал. В наше время многих людей можно назвать - Фигаро. Не могу сказать, плохо это или хорошо. Ведь мы все куда-нибудь спешим, стараемся делать одновременно несколько дел, вот в этом случае, да наверное хорошо. Но кто-то при этом ещё думает, как бы не прогадать и не упустить собственную выгоду, а вот здесь уже я не берусь судить, каждый решает сам для себя.

На мой взгляд, отличие образов в том, что Андрей Миронов и его Фигаро более душевный, лёгок и с ноткой грусти. А Дмитрий Певцов, играет роль так, словно и

сам смеётся над своим героем. Он то дурачится сам, то забавляется с тем, как поступит его герой, который получился немного усталым и грустным. Также различается речь актёров. Дмитрий Певцов говорит часто непонятно, как бы вскользь, возможно передавая молодой возраст своего героя. У Андрея Миронова наоборот, всегда чётко и понятно. Если бы я играла Фигаро, то скорее я склоняюсь к тому, как его сыграл и прожил Андрей Миронов, вложив тепло и любовь в своего героя, тем самым сделав его душевным и понятным зрителю. Но, это классика, эпоха... Он был необычайно талантлив и поэтому, наверное, я бы не рискнула посягнуть на святое! Но всё возможно.

Графиня Розина – любящая, страдающая из-за невнимания супруга, с удовольствием участвует в хитрых проделках Сюзанны. Задушевные интонации графини сочетаются и с драматическими, и с игривыми интонациями. Она лирическая, полная тоскливого чувства графини привлекает лиризмом и благородной сдержанностью, но и одновременно отличается своей непредсказуемой. Идёт на хитрость с подменой платьев, чтобы не потерять своего мужа. Я бы сыграла её любящей, застенчивой, но властной женщиной, которая своё не отдаст никому и, тем не менее, не лишённой нотки авантюризма.

Событие – собираются пожениться, препятствие – влюблённость графа; событие – свидание в парке, препятствие – беседка; событие – приход графа, препятствие – куда спрятать Керубино/кресло; событие – убежать от гнева графа, препятствие – окно; событие – прыжок из усадьбы, препятствие – подоконник, клумба с левкоями; событие – Фигаро объясняется в любви «графине», препятствие – гнев графа; событие – выстрел графа в судью, препятствие – болтливость судей; событие – приход графа к графине с подозрениями, препятствие – запертая дверь.

Стиль и оформление в спектаклях совершенно разные, так в театре Сатиры всё более воздушное, всё в цветах, в серебре, не сильно ярко, более классически, без выстрелов, топота, криков. Ощущения лёгкости от просмотренного спектакля. Поэтому, данная постановка в этой стилизации, мне ближе.

Я ставила бы эту пьесу также о насущном: о любви, о вечных ценностях, о справедливости и честности, о доброте. Ведь, об этом и играют (ставят) эти спектакли. Однако, добавила бы романтизма, песен и танцев. Пусть зритель приходит и хотя бы на мгновение выпадает из реальности, погружайся в идею спектакля.